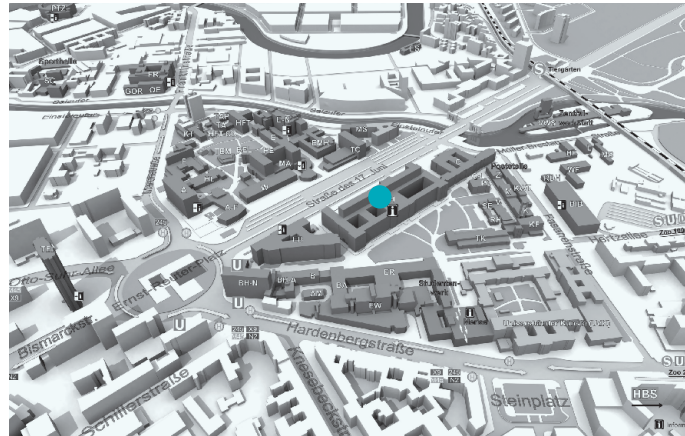


Reflektiert die deutsche Kunstgeschichte ihre Stellung im „Dritten Reich“, tut sie dies vornehmlich aus deutscher Perspektive, indem sie die Übernahme von Lehrstühlen und Ämtern, die Gründung neuer Institute und die Aktionen des organisierten Kunstraubs ins Zentrum der Diskussion rückt. Die Tagung möchte diesen Blickwinkel erweitern und unter transnationalen Gesichtspunkten die Rolle des Faches während des Zweiten Weltkriegs in den Ländern, die von deutschen Truppen besetzt waren, analysieren. Unter Berücksichtigung der jeweiligen kulturpolitischen Rahmenbedingungen wird vergleichend nach Diskursen und Forschungsstrategien sowie den Folgen für die praktische Tätigkeit an Museen, in der Denkmalpflege und im „Kunstschutz“ gefragt. Welche Prozesse der Umstrukturierung, Neuorientierung, Anpassung oder Auflösung waren in den verschiedenen Ländern zu beobachten? Welche Wissenschaftler und fachwissenschaftliche Positionen konnten sich an öffentlichen Kultureinrichtungen etablieren? Welche Handlungsmuster und Netzwerke sind dabei zu erkennen? Und nicht zuletzt: Wie wirkten Okkupationen und Annexionen auf die reichsdeutsche Kunstgeschichte zurück?

If German art history reflects on its position in the Third Reich, it does so primarily from German perspectives. It thus places at the centre of discussion the taking over of university chairs and positions, the foundation of new institutes and the actions of organized art theft in the occupied territories. The conference would like to widen these points of view and analyse, from a transnational perspective, the role of art history as an academic discipline and profession in the lands occupied by German troops during the Second World War. By comparing and contrasting wider cultural and political conditions, the aim will be to examine the discourses and research strategies and their consequences for practical activities in the running of museums, in the preservation of historical monuments, and in the conservation of works of art. What processes of reorganization, reorientation, conformation or dissolution were to be observed in the various countries? What academics and academic positions, or professional roles, could be established in public cultural institutions? What models of conduct and networks can be recognized in them? And not least: what repercussions did successive occupations and annexations have on the practice of art history in Nazi Germany itself?



**Anfahrt:**

- U-Bahn: Ernst-Reuter-Platz, Linie 2
- Bus: Ernst-Reuter-Platz, Linien M45, 245 und X9
- Steinplatz, Linien M45 und 245
- S-Bahn: Zoologischer Garten, Linien S3, S5, S7, S75
- Tiergarten, Linien S3, S5, S7, S75

**Veranstalter:**

Technische Universität Berlin, Institut für Kunstwissenschaft und Historische Urbanistik, Fachgebiet Kunstgeschichte  
 Geisteswissenschaftliches Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas an der Universität Leipzig (GWZO),  
 Projekt „Post-Panslavismus“

**Konzeption:**

- Prof. Dr. Magdalena Bushart (TU Berlin)
- Dr. Agnieszka Gasior (GWZO Leipzig)
- Dr. Alena Janatková (HU Berlin)

**Kontakt:**

magdalena.bushart@tu-berlin.de  
 gasior@uni-leipzig.de

www.kunstgeschichte.tu-berlin.de  
 www.uni-leipzig.de/gwzo/

# Kunstgeschichte in den besetzten Gebieten 1939 – 1945



## Internationale Tagung 27. – 29. April 2012

**GWZO Leipzig / TU Berlin**  
 Technische Universität Berlin  
 Hauptgebäude, Raum 2036  
 Straße des 17. Juni 135, 10623 Berlin

**GWZO**  
 Geisteswissenschaftliches Zentrum  
 Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas  
 an der Universität Leipzig



GEFÖRDERT VOM

Bundesministerium  
 für Bildung  
 und Forschung

## Freitag, 27.04.2012

**14.00** Magdalena Bushart (Berlin)

Begrüßung

### Sektion 1:

#### Universitäten/Forschungseinrichtungen

Moderation **Hans Aurenhammer** (Frankfurt a. M.)

**14.30** Christian Fuhrmeister (München)

Deutsche Kunstgeschichte und/versus Kulturpropaganda in Italien vor/nach 1943

**15.20** Nikola Doll (Berlin)

Die Deutsche Kunsthistorische Forschungsstätte in Paris. Ansätze und Motive zur Institutionalisierung der deutschen Kunstgeschichte in Frankreich (1940–1944)

16.10 Kaffeepause

**16.30** Agnieszka Gaşior (Leipzig)

Facetten der Institutionalisierung der Kunstgeschichte im Generalgouvernement: Positionen deutscher und polnischer Kunsthistoriker

**17.20** Sabine Arend (Berlin)

„Besondere Aufgaben der Kunstgeschichte im Warthegau“. Die Kunstgeschichte an der Reichsuniversität Posen – Tätigkeitsfelder und Handlungsspielräume deutscher Kunsthistoriker im besetzten Polen



## Samstag, 28.04.2012

### Sektion 2:

#### Denkmalpflege/Kunstschutz

Moderation **Beate Störckuhl** (Oldenburg)

**9.30** Elena Franchi (Vicenza)

Strategies and Techniques to Protect Artistic Heritage: German Art Historians and the Work of the Kunstschutz in Italy in the Second World War

**10.20** Jens Hoppe (Frankfurt a. M.)

Dr. Karl Heinz Esser – Selbstverständnis und Tätigkeit eines beim Einsatzstab Reichsleiter Rosenberg tätigen Kunsthistorikers im besetzten Baltikum

11.10 Kaffeepause

**11.40** Christina Kott (Paris)

Die belgische Denkmalpflege unter deutscher Besatzung: Anpassungs-, Lern- und Abgrenzungsprozesse

**12.30** Marieke C. Kuipers (Delft)

Denkmalpflege und Kunstschutz in den Niederlanden, 1939–45

13.20–15.00 Mittagspause

### Sektion 3:

#### Wissenschaftsstrategien/Kulturverwaltung

Moderation **Michaela Marek** (Leipzig)

**15.00** Inga Lena Ångström Grandien (Stockholm)

Andreas Lindblom's The Art History of Sweden (Sveriges konsthistoria), 1942–44: from what Point of View is it Written and why?

**15.50** Giedrė Jankevičiūtė (Vilnius)

Lithuanian Art History under Nazi Occupation: Nikolai Vorobiov and his Views on Vilnius Baroque School

16.10 Kaffeepause

**16.40** Alena Janatková (Berlin)

Nationalgalerie-Landesgalerie: Der Wandel einer Kunstinstitution im Protektorat Böhmen und Mähren (1939–45)

**17.30** Marina Dmitrieva (Leipzig)

Die Tätigkeit des russischen „Archäologischen Kondakov-Instituts“ in Prag unter dem deutschen Protektorat

## Sonntag, 29.04.2012

### Sektion 4:

#### Ahnenerbe/Kulturbodenforschung

Moderation **Magdalena Bushart** (Berlin)

**10.00** Jorunn Sem Fure (Oslo)

Organisation Ahnenerbe in Norwegen 1942–1944

**10.50** Robert Born (Leipzig)

Zwischen Siebenbürgen und Norwegen. Die Forschungen von Hermann Phleps zur Holzarchitektur und deren politische Instrumentalisierung

11.40 Kaffeepause

**12.10** Bohunka Koklesová (Bratislava)

Art History in the Period of „Shaky Totalitarianism“

**13.00** Gábor Pataki (Budapest)

„Kulturbodenforschung“ versus „ungarische Kulturüberlegenheit“. Deutsch-ungarische kulturelle und kunsthistorische Debatten während des Zweiten Weltkriegs

**14.00** Tagungsende

Bildunterschriften:

**Titel:** Gustav André mit seinem Mitarbeiter während der Fotokampagne in Frankreich 1940/41. Bildarchiv Foto Marburg, Bild LA 700/5

**Innenseite:** Krakau, Soldaten vor Tafel mit Ankündigung der Ausstellung „Deutsche Künstler sehen das Generalgouvernement“, März 1941. Bundesarchiv, Bild 183-L24355